

| | | |
|-----------------|-------|------------|
| Kunnanhallitus | § 299 | 03.12.2018 |
| Kunnanvaltuusto | § 42 | 11.12.2018 |

Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnan I-vaiheen lainojen takausprovision alentaminen

127/07.01.02/2017, 144/07.01.02/2017

Kunnanhallitus 03.12.2018 § 299

Hakemus

Kymijoen Kyläkuitu Osuuskunta on 3.8.2018 tehnyt kunnalle esityksen, että Iitin kunta alentaa takausprovision kahteen prosenttiin koskien Kymijoen Osuuspankin osuuskunnalle myöntämiä lainoja 575001-83197079 ja 575001-83173674.

Lisäksi osuuskunta on samanaikaisesti pyytänyt Iitin kunnalta erillisellä hakemuksella 2,33 miljoonan euron lainaa osuuskunnan verkoston II-osan toteuttamiseksi. Tämä lainapyyntö käsitellään erillisenä asiana.

Selostus asiasta

Kouvolanseutu on ollut mukana Viestintäviraston hankkeessa Laajakaistaa kaikille 2015, jonka tavoitteena oli saada valtioneuvoston päätöksen (4.12.2008) mukaisesti laadukkaat, kohtuuhintaiset ja huippu nopeat 100 Mb/s valokuituiset laajakaistayhteydet kattavasti koko Suomeen vuoden 2015 loppuun mennessä. EU on myöntänyt joulukuussa 2015 Suomelle lisääaikaa vuoden 2019 loppuun asti laajakaistatukien maksamiseen. Laajakaistaa kaikille 2015 -hanke jatkuu nimellä Nopea laajakaista. Julkinen tuki suunnataan syrjäisimpien alueiden yhteyksien rakentamiseen. Tukea voidaan maksaa laajakaistarakentamisen tuesta haja-asutus alueilla annetun lain (1186/2009) perusteella. Hankeohjelma on Kymenlaakson liiton laatima. Osuuskunta Kymijoen Kyläkuitu toteuttaa hankkeessa tietoliikenneverkon rakennuttamista ja on saanut laajakaistatukea Viestintävirastolta sekä kunnilta. Hankkeen 1. ja 2. rakennusvaiheet Kouvolan osalta ovat valmiit, mutta Iitin osalta 2. vaihetta ei ole toistaiseksi käynnistetty.

Hakemuksessa osuuskunta esittää, että se tavoittaa 60-80 % haja-asutusalueen vakituisista talouksista. Vuoden 2019 puoleen väliin mennessä rakentaminen saavuttaa noin 3.300 tilaajaa maaseudulla ja taajamissa. Tällä hetkellä tilaajia on 3.000. Yhteensä 400 yritystä on ottanut liittymän. Valokuitu verkko on aktiivisessa käytössä yli 1.500 kiinteistöllä.

Hakemuksen liitteenä ovat:

- Finnvera Oyj:n päätös (salainen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24§),

- valtioneuvoston käsikirja -moniste,
- yhteenveto digi-infran tärkeydestä
- Kymijoen Kyläkuidun tilannekatsaus
- vahvistettu tilinpäätös vuodelle 2017,
- Kymijoen Kyläkuidun pöytäkirjanote (salainen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24§)
- tuloslaskelmaennuste v. 2019-2025 sisältäen rahoitussuunnitelman (salainen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24 §).

Hakemuksen liitteenä oleva valtioneuvoston käsikirja -moniste on oheismateriaalina. Muut hakemuksen liitteet ovat liitteenä.

Hakemuksen liitteen nro 1 mukaan Finnvera Oyj:n rahoituspäällikkö on 10.7.2018 tehnyt päätöksen, jossa se yhtenä osuuskunnan lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takaajana suostuu alentamaan takausprosentin kahteen prosenttiin, jos muut lainojen takaajat, jotka ovat Iitin kunta ja Kouvolan kaupunki, alentavat myös takausprovision kahteen prosenttiin ja Kouvolan kaupunki antaa myöntämälleen lainalle kolmen vuoden lyhennys vapaan.

Järjestelyssä on kyse kaikkien velkojien (luotonantajapankki ja takaajat) yhdessä toteuttamasta vapaaehtoisesta vakauttamistoimesta tilanteessa, jossa Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnan maksukyky ei ole riittävä voimassa olevien velkakirjaehtojen mukaisiin suorituksiin.

Päätöksissä viitataan valtioneuvoston määräyksiin ja todetaan, että kyse ei ole valtioneuvoston käsikirjasta, mikäli julkisen toimijan suorittama rahoitustoimenpide on markkinaehtoinen. Rahoitustoimenpide on markkinaehtoinen ja tueton, kun toimenpide tehdään markkinatoimijan rinnalla vastaavin ehdoin, kokonaisvastuiden suhteessa (par passu, pro rata). Päätöksen mukaan kaikkien velkojien osallistuminen yhdenmukaisesti ja vastuusuutta lisäämättä järjestelyyn, joka tehdään toimia saatavien turvaamiseksi, ei Finnvera Oyj:n näkemyksen mukaan muodosta laitonta vakuutta.

Osuuskunnan esittämä laskelma vv. 2019-2025 (liitteenä Salainen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24 §) sisältää rahoitussuunnitelman, jonka mukaan osuuskunnan rahoitustulos kehittyy siten, että uudella rahoituspohjalla ja takaisinmaksuajalla osuuskunta suoriutuu nykyisistä velvoitteistaan.

Oikeudellinen säännöstö

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kuntalain 129 §:n mukaan kunta voi myöntää takauksen

tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toi mi van yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään. EU:n valtiontukisäännösten ja – määräysten vastaisessa menettelyssä ei ole kyse vain menettelyvirheestä (Kuntalaki 135 §). Kielletty valtiontuki voidaan määrätä korkoineen takaisinperittäväksi tuen saajalta. Korkeimman hallinto-oikeuden tekemän linjauksen mukaan kunnanhallitus valtiontukiviranomaisena on niin sanotun menettelyasetuksen ja kansallisen lain nojalla velvollinen tekemään päätökset kunnan aikaisemmin myöntämän komission päätöksessä tarkoitetun kielletyn valtion tuen takaisinperinnästä.

Kouvolan kaupunki on pyytänyt osuuskunnan hakemuksen johdosta lausunnon KPMG Oy Ab:ltä ja luovuttanut lausunnon myös litin kunnan käyttöön. Lausunto on liitteenä (osin salainen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24§)

KPMG Oy Ab:n lausunto

Komissio on antanut tiedonannon (2008/C 155/02) EY:n perustamissopimuksen 87 ja 88 artiklan (nykyinen SEUT 107 ja 108 artikla) soveltamisesta valtiontukiin takauksina. Takaustiedonannon mukaisesti kaiken tasoinen vaje perityissä takausmaksuista (takausprovisio) tiedonannon kohdassa 3.3. eriteltyyn tasoon voi muodostaa valtiontukiosuuden. Sen selvittämiseksi, seuraako takauksesta etua, EU-tuomioistuin on vahvistanut tuomioissaan, että sen arvio olisi perustettava markkinataloudessa järkevästi toimivan sijoittajan periaatteelle (markkinataloussijoittajaperiaate). Valtiontukea ei synny silloin, kun rahoituslähde noudattaa ehtoja, jotka yksityinen toimija hyväksyisi markkinatalouden tavanomaisin ehdoin.

Valtiontukitiedonannon perusteella markkinaehtojen mukaisuus voidaan määrittää suoraan erityisillä toimenpidekohtaisilla markkinatiedoilla silloin, kun julkisyhteisö ja yksityiset toimijat toteuttavat transaktion tasavertaisesti (pari passu).

Toimenpiteen tasavertaisen toteutuksen arvioimiseksi on kiinnitettävä huomioita seuraaviin perusteisiin:

- a) onko julkisyhteisöjen ja yksityisten toimijoiden toimenpiteestä päätetty samaan aikaan ja ovatko ne toteutettu samanaikaisesti, vai onko toimenpiteiden välillä kulunut aikaa ja ovatko taloudelliset olosuhteet muuttuneet;
- b) ovatko transaktion ehdot samat julkisyhteisöille ja kaikille yksityisille toimijoille ottaen huomioon myös riskin kasvamisen tai vähenemisen ajan mittaan;

c) onko yksityisten toimijoiden toimenpiteellä todellista taloudellista merkitystä niin, ettei se ole pelkästään symbolinen tai hyvin vähäinen; ja
d) ovatko julkisyhteisöjen ja yksityisten toimijoiden lähtöasemat transaktiossa toisiinsa verrattavissa, kun otetaan huomioon esimerkiksi niiden aiempi taloudellinen riski suhteessa asianomaisiin yrityksiin, mahdolliset synergiat, jotka voidaan saavuttaa, se, missä määrin eri sijoittajat vastaavat samantapaisista transaktiokustannuksista, tai jokin muu julkisyhteisöön tai yksityiseen toimijaan liittyvä seikka, joka voi vääristää vertailua.

Osuuskunnalle myönnettyjen lainojen takauksia tulnaisiin Finnvera Oyj:n päätöksen mukaisesti muuttamaan niin, että ne vastaisivat toisiaan takausprovision osalta. Näin ollen ei ole tarpeellista analysoida lainojen takauksia erikseen, vaan analyysi voidaan suorittaa yhdessä.

Finnvera Oyj on antanut 5.7.2018 osuuskunnalle tämän aloitteesta ja pankin hakemuksesta takaajana päätöksen suostua seuraaviin lainan takausta koskeviin muutoksiin: 1) lainan nro 575001-83197079 osalta lainan lyhennystä alennettaisiin ja lainan takausta koskeva takausprovisio alennettaisiin 2,0 prosenttiin; ja 2) lainan nro 575001-83173674 osalta lainan lyhennystä alennettaisiin ja lainan takausta koskeva takausprovisio alennettaisiin 2,0 prosenttiin. Finnvera Oyj:n päätös on ehdollinen ja tulnaisiin toteuttamaan, mikäli lainojen muut takaajat alentavat takausprovisionsa 2 % prosenttiin ja Kouvolan kaupunki alentaa osuuskunnalle antamansa lainan marginaalin 2 prosenttiin antaen samalla lainalle kolmen vuoden lyhennysvapaa.

Takaustiedoksiannon nojalla yksityiselle yritykselle julkisista varoista myönnettävän takauksen on katettava seuraavat kriteerit: 1) lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa; 2) takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti; 3) takaus ei kata enempää kuin 80 prosenttia lainasaamisen tai muun rahoitussitoumuksen määrästä; ja 4) takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta.

Ensimmäisen kriteerin osalta Finnvera Oyj on katsonut, että markkinaehtoisuuden kriteerit täyttyisivät, koska kaikki velkojat osallistuisivat yhdenmukaisesti ja vastuunottoa lisäämättä järjestelyyn, jonka tavoitteena on saatavien turvaaminen (pari passu, pro rata). Toisen kriteerin osalta voidaan todeta, että toimitetun selvityksen perusteella takauksen laajuus voidaan mitata asianmukaisesti; takaukselle on asetettu kiinteä enimmäismäärä ja sen voimassaolo on rajattu. Kolmannen kriteerin osalta on ilmeistä, ettei takaus kata yli 80 prosenttia lainasaatavan määrästä, vaan Iitin kunnan vastuu lainasta on 9,60 prosenttia, jonka lisäksi Finnvera Oyj:n vastuulla on 40 prosenttia ja Kouvolan kaupungin 30,40 prosenttia. Neljännen kriteerin osalta huomiota tulisi kiinnittää Takaustiedonantoon sekä valtioneuvoston tiedonannossa määriteltyyn markkinataloussijoittaja-periaatteelle.

Tulkittaessa Takaustiedonantoa yhdessä Valtiontukitiedonannon kanssa voidaan katsoa, että takausta voitaisiin pitää markkinaehtoisena pari passu (samoin ehdoin) nojalla, koska myös Finnvera Oyj on sitoutunut muuttamaan oman takauksensa ehtoja ehdotetun mukaisesti niin, että takausprovision määrä laskisi 3,8 prosentista 2,0 prosenttiin.

Takausprovision määrää voidaan tulkita myös Takaustiedonannon perusteella poiketen yllä esitetystä 4-kohdasta yksinkertaisemmalla arviolla. Tällainen arvio edellyttää, että ylläesitetyt kohdat 1–3 täyttyvät. Tällöin takausta ei luokitella valtiontueksi, jos siihen liittyvä pienin vuosimaksu (safe harbour -maksu) veloitetaan Takaustiedonannon 3.3-kohdan mukaisesti lainanottajan luottoluokitukseen perustuvan määrän mukaisesti. Vuosimaksuja on pidettävä pienimpänä sovellettavana määränä yritykselle, jonka luottoluokitus vastaa taulukossa annettuja luokituksia. Ottaen huomioon, että Finnvera Oyj on hyväksynyt asettamaan takausprovisionsa takauksen osalta 2,0 prosenttiin, voitaneen katsoa, että kunnan takausprovision alentaminen ei johtaisi takaustiedonannon määrittämää tasoa alempaan takausprovision määrään. Tämä taas toimisi vahvana indikaattorina sitä, että takausprovision alentaminen olisi markkinaehtoista ja sitä voitaisiin pitää markkinaehtoisena pari passu ja markkinasijoittajatoimijaperiaatteen nojalla ottaessa huomioon takauksen ehtojen muuttaminen yhdessä Finnvera Oyj:n kanssa, kun lisäksi otetaan huomioon lainansaajan ja takaajan aiempi takaussuhde, jonka ehtoja tulnaisiin muuttamaan, tulkittaessa takausprovisiota valtiontukitiedonannon perusteella.

Provisioiden alentaminen voitaneen edellä mainitun perusteella katsoa markkinaehtoiseksi Valtiontukitiedonannon perusteella, koska Osuuskunnalla ja kunnalla on aiempi taloudellinen suhde, josta johtuen takaaja pyrkii toimillaan varmista maan saataviensa saamisen Osuuskunnalta, jonka lisäksi ehtojen muutos on tapahtumassa kaikkien osapuolien toimesta tasapuolisesti (pari passu).

Kouvolan kaupunki on pyytänyt osuuskunnan hakemuksen johdosta lausunnon Asianajotoimisto Krogerus Oy:ltä. Lausunto on liitteenä (osin salainen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24§) Asianajotoimiston lausunnosta ei ole kirjattu oikeudellista säännöstä, koska säännöstö on kirjattu KPMG Oy Ab:n lausunnossa. Myös tämä lausunto on luovutettu Iitin kunnan käyttöön.

Asianajotoimisto Krogerus Oy:n lausunto

Kaupungin takausprovision alentamista 2 %:n tasolle ei voitaisi pitää markkinaehtoisena toimenpiteenä yksinomaan, sillä perusteella, että muut takaajat Iitti ja Finnvera alentavat omia takausprovisioitaan vastaavasti. Kaupungin takausprovision tai lainan korkomarginaalin alentamista 2 %:n

tasolle ei todennäköisesti voitaisi pitää markkinaehtoisena toimenpiteenä, sillä perusteella, että Kymenlaakson Osuus pankki muuttaisi omien lainojensa korkoehdoja osuuskunnan hyväksi. Korkomarginaalin tai takausprovision alentaminen ei siis ole valtiontukioikeudellisesti hyväksyttävää pelkästään muiden rahoittajien toimenpiteiden perusteella.

Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että takausprovision ja lainakoron alentaminen ei voisi olla markkinaehtoinen toimenpide. Markkinaehtoisuutta voidaan tässäkin tapauksessa pyrkiä arvioimaan vertailuanalyysin tai muiden vakiomenetelmien kautta. Vertailuanalyysissä arvioidaan ehtoja, joilla yksityiset toimijat ovat toteuttaneet vastaavia markkinatoimenpiteitä. Tässä tulee huomioida toimenpiteen luonteen ohella muun muassa, millaisia tavoitteita hakeva markkina toimija on kyseessä ja millä markkinoilla toimenpide tapahtuu. Periaatteessa yksi suoran vertailuanalyysin keino voisi erityisesti lainan koron osalta olla uuden lainatarjouksen pyytäminen osuuskunnalle yksityiseltä pankilta ja tämän tarjouksen koron ja muiden ehtojen tarkastelu. Vertailuanalyysi saattaa kuitenkin olla epävarma työkalu sellaisilla sektoreilla, joilla puhtaasti markkinaehtoiset transaktiot ovat harvinaisia tai joilla tukitoimet vaikuttavat voimakkaasti markkinatoimijoidenkin toimenpiteisiin. Voimakkaasti tuettu haja-asutus alueiden laa ja kaistarakentaminen voidaan tulkita tällaiseksi sektoriksi. Pelkkä edellä kuvattu yksityisen pankin tarjoukseen perustuva vertailu ei siten välttämättä osoittaisi kaupungin lainan koron alentamista markkina ehtoiseksi tai ei-markkinaehtoiseksi toimenpiteeksi. Käyttökelpoisia keinoja markkinaehtoisuuden arviointiin voivat olla myös sisäisen korkokannan laskemisen ja nettohyötyarvon kaltaiset vakio menetelmät.

Näitäkin käytettäessä tulee huomioida erilaisia tapauskohtaisia tekijöitä, kuten kohdeyrityksen taloudellinen asema ja alan ja alueen erityispiirteet. Takausprovision osalta markkinaehtoisuuden arvioinnissa on myös mahdollista käyttää komission markkinaehtoisia takauksia koskeviin ohjeisiin sisältyviä safe harbour -maksuja olettaen, että osuuskunta ei ole taloudellisissa vaikeuksissa valtiontukisääntöjen merkityksessä. Tällöin osuus kunnan hakemuksen mukainen 2 % takausprovisio edellyttäisi lähtökohtaisesti BB / Ba -tason luottokelpoisuutta. Kaupunki voi huomioida kaikissa edellä kuvatuissa arvioinnissaan oman aiemman taloudellisen riskinsä osuuskunnassa vastaavasti kuin mikä tahansa markkinataloustoimija tekisi. Tästä näkökulmasta hyväksyttäviä voivat olla sellaisetkin toimenpiteet, joihin normaali markkinataloustoimija ei muissa olosuhteissa ryhtyisi. Koska kaupunki on sekä taannut Kymenlaakson Osuuspankin osuuskunnalle antamat lainat ja myöntänyt osuuskunnalle itsenäisen lainan, kaupungin on harkittava, voisiko koron tai takausprovision alentamatta jättäminen johtaa näiden riskien realisoitumiseen osuuskunnan maksuvaikeuksien tai -kyvyttömyyden kautta.

Osuuskunnan pyyntöön suostuminen vastaisi tällöin rationaalisen markkina

taloustoimijan ratkaisua, jos alentamalla korkoa tai takausprovisiota voitaisiin välttää esimerkiksi konkurssi tai velkaleikkauksia sisältävä yrityssaneeraus – olettaen, että kaupunki joutuisi konkurssissa tai saneeraustilanteessa taloudellisesti huonompaan asemaan kuin osuus kunnan pyyntöön suostumalla.

Osuuskunnan kaupungille antamat vakuudet tulisi luonnollisesti osaltaan huomioida tässä tarkastelussa. Markkinaehtoisuutta ja aiempaa riskiä koskevan harkinnan tulee perustua huolelliseen taloudelliseen arviointiin, jossa pyritään mahdollisimman realistisesti arvioimaan osuuskunnan talustilanteen kehitystä eri vaihtoehdoissa. Mikäli kaupunki suostuu lainan lyhennysvapaata ja laina-ajan pidentämistä koskeviin osuuskunnan pyyntöihin, myös näiden merkitys tulee ottaa arvioinnissa huomioon.

Talco Knowhow Oy:n lausunto

Iitin kunta on teettänyt Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnan velanhoitokyvystä selvityksen Talco Knowhow Oy:llä, joka on antanut Iitin kunnalle lausunnon (salainen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24§). Materiaalina tässä selvityksessä on käytetty osuuskunnan tilinpäätökset, kirjanpitomateriaalia, sopimukset ja velkakirjat sekä osuuskunnan jakamaa yleistä materiaalia. Tämä lausunto on vastavuoeroisesti annettu Kouvolan kaupungin käyttöön.

Lausunto antaa samansuuntaisen kuvan, mikä on muodostunut mm. Finnveran päätöksen sisällöstä sekä kunnan omasta aineistoa koskevasta analyysistä. Lausunto huomioiden takausprovisioiden alentamisen on katsottava olevan takaajan näkökulmasta perusteltu toimenpide.

Yhteenveto

Finnvera on päätöksessään viitannut takausprovisioiden alentamisen olevan markkinaehtoisia sillä perusteella, että toimenpide tehdään yksityisen markkinatoimijan rinnalla vastaavin ehdoin, kokonaisvastuiden suhteessa (pari passu, pro rata) ja tilanteessa, jossa kaikki velkojat osallistuvat yhdenmukaisesti ja vastuuosuuksia lisäämättä järjestelyyn, joka toteutetaan saatavien turvaamiseksi, ei muodosta laitonta valtiontukea.

Markkinaehtoisuuden arvioinnissa on huomionarvoista muun muassa se, että transaktiota koskevasta julkisyhteisön ja yksityisten toimijoiden toimenpiteistä on päätetty samanaikaisesti; toimenpiteiden ehtojen voidaan katsoa olevan samat kaikille osapuolille ottaen huomioon riskin kasvamisen; yksityisten toimijoiden toimenpiteellä voidaan katsoa olevan todellinen vaikutus osuuskunnan toiminnan jatkumiseen osuus kunnan taloudellisten vaikeuksien johdosta; voidaan myös katsoa, että velkojat ja takaajat muuttavat velkasuhteen ehtoja saataviensa varmistamiseksi, joka on heille varmasti tuottoisampi toimenpide kuin osuus kunnan likvidaatiomenettely.

Provisioiden alentaminen voidaan edellä mainitun perusteella katsoa markkinaehtoiseksi valtiontukitiedonannon perusteella, koska osuuskunnalla ja kunnalla on aiempi taloudellinen suhde, josta johtuen takaaja pyrkii toimillaan varmistamaan saataviensa saamisen osuuskunnalta tai takausvastuun realisoitumisen, jonka lisäksi ehtojen muutos on tapahtumassa kaikkien osapuolien toimesta tasapuolisesti (pari passu). Edellä mainitun perusteella voidaan lainaehdojen muutoksen katsoa olevan markkinaehtoisen valtiontukitiedonannon perusteella, eikä lainojen takausprovisioiden alentaminen kahteen (2) prosenttiin muodosta tukitoimenpidettä, kun muut järjestelyn osapuolet ovat jo suostuneet muuttamaan lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takausprosentin kahteen prosenttiin Finnvera Oyj:n jo tehtyä ehdollisen päätöksen.

Nykyinen taloudellinen riski ei vaaranna Iitin kunnan taloudellista kantokykyä vastata peruspalveluiden järjestämisestä, rahoituksesta ja tuottamisesta. Takausprovisioiden muutos ei lisää kunnan arviointimenettelyyn johtavia kriteereitä, koska takauspyynnön kohteena on olemassa olevien rahoitusjärjestelyjen uudelleen järjestely, eikä se lisää kunnan vastuita. Toisin kuin Kouvolan kaupungilla, Iitin kunnalla ei ole takausten lisäksi aiemmin myönnettyjä suoria lainoja osuuskunnalle.

Iitin kunnan saamat takausprovisioidet ovat euromääräisesti tällä hetkellä noin 11 500 euroa vuodessa ja esitetyn muutoksen jälkeen noin 6 000 euroa vuodessa. Takausprovisioiden määrä alenee puolivuositain lainan lyhennysten pienentäessä pääomaa.

Aiempi päätöksenteko

Mainittuihin Kymenlaakson Osuuspankin myöntämiin lainoihin liittyy seuraavat Iitin kunnan takauspäätökset:

Lainan FI22 5750 0183 1736 74 (laina 1) osalta takauspäätös on tehty kunnanvaltuustossa 24.1.2012 § 4 ja taatun lainan tarkennetut ehdot hyväksytty KH:ssa 19.3.2012 § 77.

Lainan FI42 5750 0183 1970 79 (laina 2) osalta lainan takauksesta on päätetty ja lainan ehdot hyväksytty kunnanvaltuustossa 10.3.2014 § 13.

Takausprovisioiden määrästä 3,8% kunnanvaltuusto on päättänyt ensimmäiseksi mainitussa kokouksessa. Laina 1:n osalta Iitin kunnan takausosuus on 9,77 %. Muut takaajat ovat Finnvera ja Kouvolan kaupunki. Lainan alkuperäinen pääoma on ollut 1.730.000 euroa, josta Iitin kunnan takausosuuden enimmäismäärä pääoman osalta 169 000 euroa. Lainan tämänhetkinen pääoma on 1.070.952,32 euroa ja Iitin kunnan takausosuus tästä 104 632 euroa.

Laina 2:n osalta Iitin kunnan takausosuus on 12,21 %. Myös tässä lainassa muina takaajina ovat Finnvera ja Kouvolan kaupunki. Lainan alku peräinen pääoma on ollut 2.200.000 euroa, josta Iitin kunnan takausosuuden enimmäismäärä pääoman osalta 268 620 euroa. Lainan tämänhetkinen pääoma on 1.711.111,06 euroa ja Iitin kunnan takausosuus tästä 208 926 euroa.

Muista em. lainojen takaajista Kouvolan kaupunki ja Finnvera Oyj ovat jo omalta osaltaan hyväksyneet lainamuutokset.

Iitin kunnan hallintosäännön 67 §:n mukaan kunnanvaltuusto päättää takauksen myöntämisestä. Mainittujen takausten ehdot sekä niitä koskevat lainaehdot on hyväksytty kunnanvaltuustossa, vaikka ensimmäisen lainan tarkennetut (Iitin kunnalle edullisemmat) ehdot on hyväksytty tarkennuksen jälkeen kunnanhallituksessa. Takausprovision määrä on valtuuston hyväksymä, joten sen muutos tulee myös viedä valtuuston käsiteltäväksi.

Lisätietoja: hallinto- ja talousjohtaja Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990 ja kunnanjohtaja Riku Rönholm, puh. 040 735 3967

Tekstissä mainitut liitteet ja oheismateriaali sisältyvät esityslistan kohdille 5, 6 ja 7 yhteiseen liitekokonaisuuteen.

Ehdotus

kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto hyväksyy Iitin kunnan perimien takausprovisioiden muutokset siten, että Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takausprovisiot ovat kaksi (2) prosenttia. Kunnan päätös takausprovision alentamisesta on ehdollinen ja edellyttää, että muut Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takaajat (Finnvera Oyj, Kouvolan kaupunki) päättävät vastaavalla tavalla alentaa takaus provision kahteen prosenttiin.

Päätös

kunnanhallitus:

Keskustelun aikana Juha Vierumäki teki Kyllikki Laaksosen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto ei hyväksy Iitin kunnan perimien takausprovisioiden muutoksia.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja määräsi toimitettavaksi äänestyksen ja esitti suoritettavaksi nimenhuuto äänestyksen siten, että

kunnanjohtajan ehdotus on JAA ja Juha Vierumäen ehdotus on EI.
Äänestysmenettely hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä (Heinonen, Kare, Tarula, Lonka, Ojala ja Savelainen) ja 3 EI-ääntä (Laaksonen, Vierumäki, Lehtinen E) .

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen esittää, että kunnanvaltuusto hyväksyy Iitin kunnan perimien takausprovisioiden muutokset siten, että Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takausprovisiot ovat kaksi (2) prosenttia. Kunnan päätös takausprovisioiden alentamisesta on ehdollinen ja edellyttää, että muut Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takaajat (Finnvera Oyj, Kouvola kaupunki) päättävät vastaavalla tavalla alentaa takausprovisioiden kahteen prosenttiin

Eriävä mielipide:

Juha Vierumäki, Kyllikki Laaksonen, Eemeli Lehtinen jättivät päätökseen eriävän mielipiteen.

Kunnanvaltuusto 11.12.2018 § 42

Listan liitteet ja oheismateriaalit kunnanhallituksen esityksen mukaisena lisättyinä hallituksessa oheismateriaaliksi jaetuilla lyhennystaulukoilla.

Liitteet ja oheismateriaalit postitetaan useassa eri lähetyksessä niiden suuren määrän vuoksi.

Ehdotus

kunnanhallitus:

Kunnanvaltuusto hyväksyy Iitin kunnan perimien takausprovisioiden muutokset siten, että Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takausprovisiot ovat kaksi (2) prosenttia. Kunnan päätös takausprovisioiden alentamisesta on ehdollinen ja edellyttää, että muut Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takaajat (Finnvera Oyj, Kouvola kaupunki) päättävät vastaavalla tavalla alentaa takausprovisioiden kahteen prosenttiin.

Päätös

kunnanvaltuusto:

Keskustelun aikana valtuutettu Markku Saarelma esitti valtuutettu Mika Dahlin kannattamana, ettei kunnanhallituksen esitystä hyväksytä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja määräsi toimitettavaksi äänestyksen ja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen siten, että kunnanhallituksen ehdotus on JAA ja Saarelman esitys on EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 15 JAA-ääntä (Heinonen, Kare, Koivunen, Lehtinen S, Lonka, Mertakorpi, Mettälä, Nordlund, Ojala, Pasila, Savelainen, Tuomala, Viitala, Yli-Kaitala, Peltola) ja 12 EI-ääntä (Aalto, Alestalo, Dahl, Drockila, Hutri, Kankkunen, Laaksonen, Lehtinen E, Saarelma, Suhonen, Söderholm, Vierumäki).

Puheenjohtaja totesi kunnanvaltuuston päättäneen hyväksyä Iitin kunnan perimien takausprovisioiden muutokset siten, että Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takausprovisiot ovat kaksi (2) prosenttia. Kunnan päätös takausprovisioon alentamisesta on ehdollinen ja edellyttää, että muut Kymenlaakson Osuuspankin Kymijoen Kyläkuitu osuuskunnalle myöntämien lainojen nrot 575001-83197079 ja 575001-83173674 takaajat (Finnvera Oyj, Kouvolan kaupunki) päättävät vastaavalla tavalla alentaa takaus provision kahteen prosenttiin.

Eriävä mielipide:

Hannu Suhonen jätti päätökseen eriävän mielipiteen, liite.
